

## Hørings svar til digitaliseringsstrategi

<p>Høringspunkt</p>	<p><b>ADMINISTRATIONEN INDSTILLER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at digitaliseringsstrategien, handleplan med underliggende økonomibilag sendes i høring med frist for indsendelse af høringssvar den 11. april kl. 8.00</li> <li>• at der afvikles informationsmøde den 4. april kl. 19.00</li> <li>• at økonomimodel 3 anbefales, og der søges indarbejdet 800.000 kr. i driftsbudget 2020 og overslagsårene.</li> <li>• • at endeligt valg af digital enhed foretages i første halvår af 2020 og kompetencen hertil tillægges styregruppen bag digitaliseringsstrategien.</li> </ul> <p><b>BESLUTNING</b> Administrationens indstillinger godkendt.</p>
<p>Høringsberettiget</p>	<p>Alle dagtilbud og skolers MEDudvalg og bestyrelser. 10. kl. centret, Vestermarksskolen, CKU, Limfjordsskolen og Aalestrup Realskole får planen tilsendt og <i>kan</i> afgive høringssvar.</p>
<p>Høringsberettigedes bemærkninger til strategien</p>	<p>Det er godt: <i>Hensigten og målene er gode og helt rigtige.</i></p> <p>Det, vil vi foreslå, bliver ændret: <i>I skriver, at eleverne skal lære at reflektere over digitale muligheder og udfordringer. Det er jo rigtig godt, men hvis man beslutter en ren Chrome-løsning, så bliver det svært, at skabe rum for denne refleksion over ens digitale muligheder.</i></p> <p><i>Vi ser valget af Chromebooks som en stor udfordring. Vi havde forventet en bedre afdækning af de kommentarer på udfordringer som de begrænsede apps giver specielt i udskolingen.</i></p> <p><i>Vi er ikke enige i den betragtning, at elever og lærere skal have samme størrelse af computer/chromebook. Lærerne skal bruge den som arbejdscomputer, hvor der kan stilles krav til bl.a. skærmstørrelse, tastaturstørrelse - hvor eleverne har et større behov for mobilitetsstørrelse.</i></p>
<p>Høringsberettigedes bemærkninger til handleplanen</p>	<p>Det er godt: <i>Hensigten om at få økonomien på skolerne til at hænge bedre sammen, ved fx at tænke i billigere IT er helt ok. Det vigtigste er brugeroplevelsen, som ikke må blive dårligere end for nuværende.</i></p> <p>Det, vil vi foreslå, bliver ændret: <i>Forældelsesfristen på de 5 år er jo fra den forlader produktionen, så vi kan godt være særdeles bekymrede for, om den fx fortsat fungerer i de sidste måneder op til sommerferien i både 4 og 9. klasse. 9. Klasse går til skriftlige prøver i slutningen af deres skoleforløb, og de elever, der benytter skolens udstyr, vil så opleve, at det er på maskiner, der kraftigt</i></p>

	<i>nærmer sig sin udløbsdata, hvilket må siges at være bekymrende.</i>
Høringsberettigedes bemærkninger til økonomien	<p>Det er godt:  <i>Kun godt hvis forvaltningen selv finder midlerne til alle udgifter til både udstyr, kurser og tid.</i></p> <p>Det, vil vi foreslå, bliver ændret:  <i>Skolernes økonomi er max presset i disse år, hvor børnetallet er faldene, og vi er allerede ude i særdeles kreative løsninger, der ikke altid kan tilgodese kvaliteten. Så denne udrulning må på intet tidspunkt resultere i yderligere omkostninger ude på skolerne, hverken økonomisk, i kurser eller i tid!</i></p> <p><i>Over hvor lang tid skal denne strategi implementeres?  Økonomisk - hvor mange af vores nuværende windowscomputere bruges mere end 5 år (maks for Chromebooks)? Det vil i givet fald gøre "besparelsen" ved Chromebooks mindre.  Hvordan forholder vi os til de elever, der kommer med Macbooks eller windowscomputere med software-versioner (som vi plejer at bruge) - der angiveligt kan mere end Chromebooks apps? - skaber vi et A og et B hold?</i></p>
Andet	

Høringssvarene sendes senest 11. april kl. 8.00 til Hanne Rishøj på [hri@vesthimmerland.dk](mailto:hri@vesthimmerland.dk)