

Vesthimmerlands Kommune
Natur & Miljø
Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø

Pr. mail: vandloeb@vesthimmerland.dk

17. oktober 2018

H Ø R I N G S S V A R

vedr. sagsnr. 820-2018-26056: Forslag til regulativ for Smak Mølle Å

DN Vesthimmerland skal udtrykke tilfredshed med, at Vesthimmerland Kommune i forslaget til nyt regulativ for Smak Mølle Å har valgt at foreslå teoretisk skikkelse frem for den hidtidige faste geometriske skikkelse. Det vil give betydelig bedre mulighed for, at Smak Mølle Å fremover udvikler sig mere naturligt end hidtil, og det vil efter DN's opfattelse give bedre mulighed for, at åen med tiden vil kunne opnå miljømålet "god økologisk tilstand", som det er fastlagt i Vandområdeplanen.

Afsnit 8.7. Drænuvløb, rørledninger m.v.

DN hilser velkommen, at regulativforslaget i afsnit 8.7 giver mulighed for at pålægge bredejeren at etablere renseforanstaltninger, hvis udløbet fra en drængroft giver anledning til væsentlige sandaflejringer, ligesom det er positivt, at der fastlægges regler, som forhindrer udskylning til åen af sediment fra drænledninger.

Omvendt er DN betænkelig ved at tillade bredejere at friholde udløbet fra drænledninger for lokale aflejringer ved en skånsom oprensning, mens vandløbsmyndigheden skal kontaktes ved større aflejringer. Denne formulering er så vag, at den nemt fører til overfortolkning. I stedet må DN anbefale, at vandløbsmyndigheden inddrages ved enhver oprensning af åløbet eller som minimum, at lokal oprensning kun må foretages manuelt med håndredskaber.

Afsnit 9. Vedligeholdelse

Smak Mølle Å løber på størstedelen af sin strækning gennem §3 beskyttede områder og på den nederste del også gennem Natura 2000- område nr. 16. Samtidig fremgår det af redegørelsen, at Smak Mølle Å ikke afvander områder, der er udpeget som særlig værdifuld landbrugsjord og at åen i sin helhed løber i et kystnærhedsområde, hvor landskabelige og naturmæssige interesser ikke må tilsidesættes.

Den øverste ådalsstrækning har et fint fald og åen har på denne strækning i praksis næppe behov for løbende vedligeholdelse for at sikre vandføringsevnen. Derfor finder DN det unødvendigt og imod ønsket om god økologisk tilstand overhovedet at foretage grødeskæring eller oprensning frem til station 1000. Tilsvarende nedstrøms rundkørslen, hvor arealanvendelsen ikke kræver løbende vedligeholdelse af åen og hvor åen jævnlgt er stuvningspåvirket som følge af høj vandstand i fjorden.

Afsnit 9.2 Grødeskæring

Af regulativforslaget side 18-19 fremgår, at der skal skæres grøde to gange eller flere gange årligt. DN finder det imidlertid dokumenteret, at plantevæksten i et vandløb som Smak Mølle Å kan opretholde god økologisk tilstand med ingen eller en enkelt grønnskæring årligt, mens der sker et markant fald i plantevækstens kvalitet (antallet af forskellige arter af vandplanter) ved to eller flere årlige grønnskæringer.

Det vil således i praksis være vanskeligt eller måske umuligt på sigt at opnå god økologisk tilstand i åen med to eller flere årlige grønnskæringer.

DN skal derfor foreslå, at der kun foretages løbende vedligeholdelse af den del af åen, hvor der er et reelt behov. Det er tilfældet på den midterste strækning af åen, hvor beskyttede engarealer veksler med mere intensivt dyrkede marker og hvor faldet på åen er beskedent.

Vedligeholdelsen bør imidlertid indskrænkes til kun én regulativmæssig grønnskæring i åen i sommerperioden, eventuelt suppleret med en kantskæring af stivstænglet vegetation i sensommeren eller efteråret.

Samtidig skal DN foreslå, at der i videst muligt omfang foretages selektiv grønnskæring med le. I følge regulativforslaget kan der på visse strækninger af åen imidlertid foretages selektiv skæring og kantskæring med mejekurv. I praksis er det imidlertid næppe muligt at skære selektivt med mejekurv.

I denne sammenhæng skal DN påpege, at kvalificeret selektiv grønnskæring kræver et godt kendskab til vandmiljøets planter. I praksis betyder det, at skæringen bør foretages af uddannet mandskab. Det foreslås derfor at medtage dette krav i regulativet.

Endelig skal DN foreslå, at nederste afsnit side 18 i regulativforslaget fjernes helt. Det er ikke i overensstemmelse med målopfyldelsen for åen, at vandløbsmyndigheden frit kan anvende andre, uspecificerede metoder eller redskaber til grønnskæring end angivet i regulativet.

Venlig hilsen

Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland afdeling

Svend Skriver Dahl

Sten Søndergaard