

Oversigt over høringsvar og forvaltningens bemærkninger

Planens nr. / projektets navn	Lokalplan nr. 1069
Høringsperiode	10. september – 5. november 2018

Afsender	Resumé	Forvaltningens bemærkninger
Vestermarksskolen	<p>Der er dagligt trafik med kørestole og gangbesværede elever mellem Vestermarksskolen og Søhuset.</p> <p>Der skal etableres et bredt og kørestolsvenligt fortov på nordsiden af Dyrskuevej langs det pågældende område. Det vil som minimum sige fra Vestre Boulevard og til Dyrskuevej nr. 4.</p> <p>Dette fortov skal have overgange mellem eventuelle niveauforskelle i terrænet, der gør det nemt for kørestolsbrugere og gangbesværede at anvende fortovet.</p>	Etablering af fortov og gadelys ligger udenfor lokalplanområdet, men da det er et godt forslag vil forvaltningen tage det med som et ønske til fremtidige projekter.
Specialbørnehjemmene	<p>Der skal etableres et bredt kørestolsvenligt fortov inkl. ramper ved overgange, langs hele det nye område (se den grønne linje på vedhæftede kort).</p> <p>Der skal etableres belysning langs hele fortovet. (se den grønne linje på vedhæftede kort).</p>	Som ovenfor.
Ilse Poulsen Vestre Boulevard 15	<p>Bebyg ikke grunden ved privat ejer!!! Køb den tilbage til kommunen, så den af åre kan blive et Søhus nr. to, en Boenhed nr. to eller måske en bebyggelse i forbindelse med Vestermarksskolen. Lad området være institutionsområde. (At revisoren fik lov at bygge der, var også en fejltagelse).</p> <p>Lokalplan fra sidste år Jeg savner, at det oplyses til offentligheden, hvorfor lokalplanen fra sidste år blev opgivet! De indvendinger, der var dengang, er der jo endnu. Så hvorfor prøver I igen?</p> <p>Trafik Som trafikmængden er for nuværende, opstår der dagligt farlige situationer, hvor de venstresvingende bilister fra Vestre Boulevard mod Dyrskuevej blokerer for trafikken bagfra fra rundkørslen. Med endnu mere trafik til hele seksten husstande, vil der uden tvivl ske ulykker. Især også fordi det nuværende forslag har indkørsel til de seksten boliger tæt ved Vestre Boulevard. Det giver to gange venstresving lige efter hinanden, i modsætning</p>	<p>Vedrørende trafik: Trafikmængden vil naturligvis stige, men det vurderes, at det ikke vil stige til et niveau, der overstiger områdets kapacitet.</p> <p>Vedrørende støjreducerende tiltag: Der er krav om, at de vejledende støjgrænser i forhold til vejstøj skal overholdes. Dette kan gøres på flere måde. En måde er at fælde eksisterende beplantning og etablere et støjhegn. Det giver lokalplanen mulighed for.</p> <p>Vedrørende belysning</p>

til forslaget fra sidste år, der havde indkørsel tættere på svinget midt på Dyrskuevej. Og når parkeringspladsen til Psykiatriens Hus er færdiganlagt, kommer der endnu mere trafik. Har I tænkt på det?

Støj

Med hensyn til de 'støjreducerende tiltag' der forlanges opfyldt i lokalplanen, så kan jeg nemt komme med løsningen. For man må altså ikke bygge boliger på den del af grunden der vender mod Vestre Boulevard for den støjmængde der er i øjeblikket. Godt så. Så er det nemt klaret. Afvis lokalplanen totalt eller pil boligerne mod Vestre Boulevard ud af byherrens forslag.

Og hvad betyder 'støjreducerende tiltag' i praksis. Hvad er det? Hvilken udformning har de(t)? Betyder det, at det levende hegn rives ned og erstattes af et højt grimt stakit? Fællesarealet er projekteret i det værste støjområde. Er det gennemtænkt?

Det er ikke forklaret ordentligt nok i lokalplanen hvordan støjproblemet afklares.

Belysning

I forvejen døjer jeg med, at belysningen ved parkeringspladsen ved Søhuset blænder, så jeg frygter, at det bliver endnu værre, hvis der kommer lignende lysstandere op tættere på min bolig.

Revisorens lysstandere kan lige gå an, men det er også kun fordi, vi har fået dem til at dæmpe for lysstyrken. I starten var der så meget lys fra dem, at vi kunne færdes i vores hjem ude at tænde lys overhovedet.

Lokalplan 1-44 fra 2002

Lokalplan for centerområde. Det er netop den helt rigtige for hele området. Og privat bebyggelse er ikke tilladt. Ja, hurra, det er den lokalplan, jeg vil beholde. Lav den ikke om, for der kommer til at bo alt for mange mennesker på alt for lille areal.

Omvendt demokrati

Jeg finder det foruroligende at Kommunen laver forslag til lokalplanændring inden der foreligger accept fra området. En høring vil sagtens kunne komme ud til offentligheden, inden der bruges masser af krudt på at lave den færdige lokalplan. Man får tanken, at alt er godkendt på forhånd, og at alle indsigelser fejles af bordet. I mine øjne er det demokrati den forkerte vej rundt.

Mit forslag

Det, jeg ville gøre ved området, indtil det skulle bruges til institutionsbrug, var at lade det ligge som nu, beholde træerne (der holder mange fugle til i dem). Måske at udlægge det med græs og lidt buske a la Touringparken, for det er et yndet område for hundeluftere. Så ville jeg også opsætte et udendørs askebæger, for ungdomsskolen kan ikke undvære det til deres rygere, ej heller Vestermarksskolen, for der er totalt rygeforbud hos dem, og i pauserne går de gerne tur langs fortovet på Boulevarden og langs Dyrskuevej og smider cigaretskod.

Lokalplanen indeholder bestemmelse om, at der skal vælges belysning, som ikke blænder udenfor området.

Vedrørende andre ønsker for anvendelse af området:

Området er i kommuneplanen udlagt til centerområde med en max. bebyggelsesprocent på 60.

Bebyggelsesprocenten er i lokalplanen max. 40 %.

Anvendelsen "Centerformål" rummer også boliger.

Området grænser op til boliger på Himmerlandsgade. Desuden ligger i nærheden specialbørnehjemmet Søhuset og de socialpsykiatriske boliger, som er under opførelse.

Det er dermed ikke helt fremmed i området at planlægge for boliger.

Vedrørende processen:

Lokalplanen er vedtaget i overensstemmelse med Planlovens regler om inddragelse af naboer. Den offentlige høring er gennemført for at indhente bemærkninger fra naboer, og disse behandles nu politisk.

Nuværende ejer

Den nuværende ejer har jeg talt med om et eventuelt køb af grunden. Det var han ikke afvisende overfor. Han ville ikke oplyse til mig, hvilket beløb han har givet for grunden. I offentlige registre har jeg fundet, at han gav 1. mill. kroner for den for tre et halvt år siden. Jeg vil godt give lidt mere for den, end han selv har givet, men han forlanger mellem to og tre gange så meget. Endda selvom han ved, at jeg aldrig vil bygge på den, men vil udlægge den som grønt område og gemme den til institutionsbrug.

Alternativ placering for boligbyggeriet

Nu er det ikke sådan, at jeg er imod boligbyggeri. Derfor vil jeg gerne foreslå en anden beliggenhed. Når Aars Skole bliver flyttet til Aars Vest, så skal de ikke mere bruge boldbanen grænsende op til Østre og Vestre Stadionvej. Der kan der bygges mange dejlige boliger, som stadig er centralt i byen, og trafikken vil glide helt anderledes ubesværet. (faktisk er begge dele bedre end på Dyrskuevej). En helt igennem win-win situation.

Min anbefaling

Jeg har stillet mig selv spørgsmålene: er der noget positivt i lokalplanens boligbyggeri? Fører et boligbyggeri med så mange boliger noget godt med sig?

Jeg kan ikke komme på et eneste positivt svar overhovedet....

Afvis lokalplanen.

Den eksisterende lokalplan er den helt rigtige.

Området egner sig udelukkende til institutionsbrug og centerformål.