



MEDLEM AF F.R.I.

SPECIALISTER I:

HAVNEPLANLÆGNING OG HAVNEKONSTRUKTIONER

KYSTPLANLÆGNING OG KYSTSIKRING

OFFSHORE KONSTRUKTIONER

NØRREVANG 8
DK 7620 LEMVIG

TLF: 40 36 06 33
E-mail: hc@havnecon.dk

Deres ref.: Carsten S. Agesen

Vor ref.: 9868.05.16

Dato: 11.10.2018

Vesthimmerlands kommune
Rønbjerg Havn. Genopbygning af spunsvæg 2018.

Redegørelse for projektgrundlag.

Ved kommunens henvendelse i marts 2018 om hjælp til projektering af en ny kaj til afløsning af den sammenstyrtede bådoptagningskaj i Rønbjerg havn, blev der afholdt et møde mellem undertegnede og Carsten S. Agesen (Bygherre-repræsentant), hvor vi bl.a. besigtigede skaden og det frilagte stykke kajgade bag væggen.

Den frilagte bagfyld viste ikke tegn på forurening, men da ingen af os kendte til materialet i bagfylden blev det besluttet, at udføre 2 geotekniske borer, ca. 1 m bag kajflugten.

Boringerne er udført i marts 2018 af Det geotekniske firma : Andreasen & Hvidberg A/S, som 2 borer af 12 m. Resultater er beskrevet i rapport A&H. nr. 95006-1 af 22 marts 2018.

De viser opfyldsmaterialer (Sand /grus) på de øverste ca. 2m over kote 0,0, derefter sand til – 8,0m, underlejret af moræneler.

Begge borerne var meget ensartet og gav de fornødne/nødvendige oplysninger til dimensionering af kajen.

Der blev til brug for laboratoriebestemmelse af materialets geotekniske egenskaber, udtaget 20 prøver i hver boring.

I ingen af de udtagede prøver er der konstateret olieforurening.

Hvis der var fundet antydning af olieforurening, var borefirmaet forpligtet til at oplyse os om, at der var fundet forurening i området.

På dette grundlag har vi rådgivet Bygherre-repræsentanten og taget beslutning om, at projekterer kajen med ny forankring, der svarer til de belastninger, som den nuværende og fremtidige brug medfører.

Først da entreprenøren graver for placering af nye ankre, fremkommer der olieforurening i undergrunden. Problemet blev med det samme meldt til Kommunens

Miljøafdeling og de af Afdelingen krævede afværgeforanstaltninger er her efter fulgt af entreprenøren.

Såfremt vi havde fået oplyst forureningsproblematikken inden udbud, havde vi indlagt tiltag i licitationsmaterialet til at afværge skader. Dette ville på grund, af usikkerhed i bestemmelsen af omfanget, erfaringsmæssigt havde givet en større merudgift end den vi nu er præsenteret for.

Konklusion: Vi finder, at der, som forklaret i ovennævnte redegørelse, er udført en forsvarlig teknisk forundersøgelse, som ikke har givet grundlag for, at der skulle være olieforurening i kajarealet. Det har derfor ikke været muligt for Bygherre-repræsentanten eller Rådgiveren, at fremkomme med økonomiske overslag, der tager hensyn til ekstraordinære udgifter på grund af olieforurening, før forureningen er fremkommet i selve byggeperioden.



Jørgen Bülow Beck
civilingeniør, direktør